

«أبناء رفاة: الثقافة والحرية»: عناصر نجاح المثقفين أو فشلهم في أداء دورهم!

أصدرت دار الشروق طبعتين من كتاب بهاء طاهر «أبناء رفاة: الثقافة والحرية» خلال عامي ٢٠٠٩ و ٢٠١١. كانت طبعته الأولى قد صدرت عن دار الهلال عام ١٩٩٣.

هذا كتاب (موضوعي) يقدم في جانب منه اطلالة على أهم (العناصر) الحاكمة (للعلاقة)، في مصر تحديداً خلال القرن ونصف القرن الأخير، بين (دور) المثقفين وبعث الحركة و(التطور) في المجتمع ان سلبا أو ايجابا! ويحسب لبهاء طاهر رصده بوعي وذكاء (عناصر) نجاح المثقفين (أو فشلهم) في أداء دورهم أو رسالتهم نحو تطور المجتمع الذي يعيشون فيه، وهي التي سنعرض لها فيما يلي:

• ضرورة وعي المثقف بالمرحلة التي يعايشها المجتمع ونوع الجهد المطلوب بذله للعمل في تلك الفترة، وخير مثال لذلك هو «عبد الله النديم»، ابن النجار الذي علم نفسه بنفسه، والذي اشتغل قبل الثورة موظفاً صغيراً وتاجراً ومعلماً، وتنقل خلال ذلك في أقاليم مصر المختلفة، ثم اشتغل بالصحافة والأدب والمسرح والعمل السياسي السري قبل أن يظهر أثناء الثورة كما لو كان مؤسسة اعلامية كاملة.

• «لابد للمثقف كي يؤدي وظيفته هذه أن يظل في مركز الصدارة وأن يكون قادراً على التأثير». ومن أمثلة ذلك علاقة «أحمد عرابي»، قائد الثورة العرابية بـ«عبد الله النديم» والشيخ «محمد عبده». لم يكن لأبي منهما منصب رسمي ولا كان عضواً في مجلس القيادة، لكن عرابي كان يعتبرهما من قادة الثورة، بل من أبرزهم، وكان عرابي يطلب منهما دائماً النصح والمشورة، وكان النجاح الأول للثورة يرجع الى ما بذلاه من جهد لتوعية الجماهير وتثقيفها.

• وعي المثقف باللغة المطلوبة في التعامل مع الناس لتوصيل رسالته ببساطة اليهم، وخير مثال كان أيضاً «عبد الله النديم»، وكان عنوان الصحيفة التي أسسها وقت الأزمة بين مصر وأوروبا، هو «التنكيك والتبكيك»، استفاد في تحريرها من خبرته الواسعة بالحياة الشعبية المصرية، فاختر لتحريرها لغة أقرب الى

العامة يشرح فيها للناس بتلك اللغة المبسطة أخطار التدخل الأوروبي ومعنى التمثيل النيابي.

• ضرورة لجوء المثقف الى الأسلوب الأمثل لمخاطبة أبناء الشعب الذين تغلب عليهم الأمية. وهو ما قام به أيضاً «عبد الله النديم»، حين كانت المعركة الأساسية هي اصدار الدستور وضرورة التفاف الشعب حوله، فلجأ الى أسلوب جديد يتقنه تمام الاتقان، وهو الخطابة، لتغلب الأمية على السواد الأعظم من الشعب الذي لا يقرأ، فراح يوجب أنحاء مصر يخطب في القرى والمدن الصغيرة بلغة مفهومة لا تعقيد فيها.

• أن يكون للمثقف بالمقابل مكانة وأهمية خاصة لدى الشعب. وخير مثال في هذا السياق علاقة «عبد الله النديم» بالشعب الذي أوامه واحتضنه في سنوات اختفائه الطويلة من قوات الاحتلال وجند الخديوي. وقد نعلم أن أهل القرية التي وشى واحد من سكانها بمكان النديم قبل القبض عليه قد أنزلوا بذلك الواشي عقاباً رهيباً، إذ قاطعته القرية كلها ولم يبادلها واحد من سكانها كلمة واحدة الى أن مات قهراً وكمدًا!

• قد تؤثر «ثقافة العصر» على المثقف فلا يفتن الى ما يكتنف موقفه من خلل. ولعل خير مثال هو النظر الى تعليق الجبرتي على ما جاء في بيان بونابرت من ان «جميع الناس متساوون أمام الله تعالى»، بقوله «هذا كذب وجهل وحمافة.. كيف وقد فضل الله بعضهم على بعض!». هنا، كان بهاء طاهر موفقاً أشد التوفيق، وهو يحاول أن يلتمس تفسيراً لهذا الموقف، حين أرجعه الى «ثقافة العصر» التي جعلت مثقفاً مثل الجبرتي يرتاع من القول بالمساواة!

• أهمية وعي المثقف لما يحدث في مجتمعه من تحولات وتغيرات وتفهمه لطبيعة تكوينها. مثال ذلك ما حدث حين كانت مصر على وشك الاندثار في فترة وقوعها تحت الحكم العثماني والمملوكي، وهو ما توصل اليه «رفاة الطهطاوي» وعلل ذلك تعليلاً عبقرياً بارجاعه الى اهمال عمليات الري والصرف وانسداد قنوات النيل، وهو شريان الحياة لمصر، اضافة الى وعيه بأن ذلك ما كان ليحدث لولا فساد الحكم المستبد القائم على النهب والابتزاز واهمال مصلحة الرعية.

كما أتاح وعي رفاة الطهطاوي متطلبات المجتمع خلال مرحلة التطور أن يلعب دوراً رئيسياً في التغيير الثقافي، حين كان الساعد الأيمن لمحمد علي في سياسة التعليم العصري، فأنشأ المدرسة العليا للترجمة والادارة التي صارت مدرسة الألسن فيما بعد، وشارك في ترجمة العديد من الكتب والمراجع العلمية للمدارس العليا الجديدة، كما أصبح رئيساً لتحرير «الوقائع المصرية» أول صحيفة تنشأ في القرن التاسع عشر.

• «وعى» محمد علي، المؤسس الكبير للدولة المصرية ب«هاجس الحفاظ على الذاتية الثقافية وعدم الذوبان في الغرب»، وهو ما جعله يختار «رفاة الطهطاوي»، الذي كان هو نفسه خارجاً من اطار المؤسسة الأزهرية العريقة، باعتباره مرشداً دينياً للطلبة الذين بعثهم الى فرنسا، حتى لا يتم «نقل تلك الثقافة بشكل أعمى وانما من منظور نفس قادرة على التحليل والفرز واستيعاب الجديد في اطار ثقافة راسخة، وذلك

بالبحث في أوجه التماثل في التراث مع العناصر الإيجابية من تلك الحضارة الحديثة».

• ضرورة ارتباط المثقف بتراث بلده وأمته، وهو الملمح الذي التفت إليه بهاء طاهر وتوقف أمامه في شخصية «رفاعة الطهطاوي»، حين أوضح أن رفاعة الطهطاوي كان يلجأ «في بعض الأحيان إلى تفسير جديد للتراث»، عندما ارتكز على «التراث الديني لبعث مفهوم الوطن الذي غاب عن رؤوس المصريين قرونا طويلة، فوجّه ضربة إلى واحد من المفاهيم المتخلفة في المنظومة العثمانية «فرّق تسد»، إذ إن وحدة الوطن تعني بالضرورة وحدة ابنائه والمساواة بينهم أيًا كان الدين الذي يعتنقونه. وهكذا دخلت كلمات ومفاهيم الوطن والأخوة الوطنية والحرية والمساواة في الثقافة السياسية».

• الفهم الصحيح الواعي للدين الإسلامي الحنيف وتراثه العظيم، وهو ما سيوجد في أقصى مداه فيما بعد عند رائد أزهرى آخر وامام من أئمة الفكر المصري الحديث، هو الشيخ «محمد عبده»، الذي كان منطلقه: «إن القيم الخالدة للإسلام تستوعب كل تطور لمصلحة الإنسان متى فهمنا الدين الحنيف على وجه صحيح».

• ضرورة الوعي بطبيعة حركة المثقفين من الرواد وأنها لا توثق ثمارها فوراً بل تتطلب وقتاً لارتباطها بحركة الجماهير الواسعة من المتعلمين، وهو ما انتبه إليه بهاء طاهر خلال ربطه بين جهود الطهطاوي وما أنتجته من آثار، فأوضح أن «الجهد الهائل الذي بذله الطهطاوي في المجالات الثقافية المتعددة، كان يحتاج إلى وقت كي تفيق الأمة وتستوعب أقواله، وهو ما سيتحقق بعد ذلك في منتصف عصر اسماعيل حين تخرج من المدارس عشرات الآلاف إلى جانب مائة ألف تلميذ يدرسون في المدارس».

• وعي المثقف بتكامل دوره مع أدوار الآخرين من أجل الصالح العام للوطن. وخير مثال لذلك عندما تسلم الراية من «الطهطاوي» أزهرى نابغ آخر، هو الشيخ «محمد عبده»، «مجدد الدنيا بتجديد الدين» وفق تعبير الدكتور محمد عمارة. وإذا كان الطهطاوي قد تطرّق إلى فكرة المواطنة كأساس للمساواة، فإن الشيخ محمد عبده قد وضعها موضع التنفيذ حين شارك في إنشاء الحزب الوطني، ووضع نص المادة الخامسة من برنامجه: «الحزب الوطني حزب سياسي (غير طائفي) مؤلف من رجال مختلفي العقيدة والمذهب وجميع النصارى واليهود، وكل من يحترق أرض مصر ويتكلم لغتها منضم إليه، لأنه لا ينظر إلى اختلاف المعتقدات، ويعلم أن الجميع أخوان، وإن حقوقهم في السياسة والشرائع متساوية، وهذا مسلم به عند أخص مشايخ الأزهر الذين يعضدون هذا الحزب، ويعتقدون أن الشريعة (الإسلامية) الحقّة تنهى عن البغضاء وتعتبر الناس في المعاملة سواء». بهذا الفهم المستنير لقضية الوحدة تقدم الحزب ببرنامجه إلى الشعب، فالتف الشعب حول البرنامج.

• التأسيس لمفهوم الدولة المدنية العصرية التي تحقق المساواة والأمن والحرية لكل مواطنيها، مثلما اتضح من أفكار الشيخ محمد عبده خلال نقده لفكرة الحاكم - الامام حين نفى نفيًا قاطعًا بناءً على فهم لصحيح

الدين أن تكون في الاسلام سلطة دينية سوى سلطة الموعدة الحسنة والدعوة الى الخير، وان الحاكم في المجتمع سواء كان اسمه سلطانا أو خليفة هو حاكم مدني من جميع الوجوه «واختياره وعزله أمران خاضعان لرأي البشر لا لحق يتمتع به هذا الحاكم بحكم الايمان»

• ضرورة مرونة المثقف وأهمية تماشيه مع ظروف المجتمع، وهو ما فعله الشيخ «محمد عبده» تحت ظلال القبضة القوية للمحتل، حين لم يكن ممكنا أن يتوجه المثقفون المصريون الى التحرير السياسي، فانصرفوا الى التحرير الاجتماعي، حيث واصل بعد عودته من اختفائه الأسطوري الذي دام تسع سنوات، جهوده للكشف عن المضمون التقدمي للدين الاسلامي، ومطابقته لروح العصر وكل عصر بما أعطاه من مكانة كبرى للعقل والاجتهاد في شؤون الحياة. كما دعى الى التعليم بالجهود الذاتية لمقاومة سياسة الاستعمار في الغاء عقل الأمة، ونجحت الفكرة حين تبنى أحد تلاميذه، وهو قاسم أمين، فكرة انشاء أول جامعة مصرية بأموال الشعب وتبرعاته، حتى كللت تلك الجهود بالنجاح، وأنشئت هذه الجامعة الأهلية في سنة ١٩٠٨.

• وعي المثقف بأهمية تواصل أجيال المثقفين المصريين وامتداد رسالتهم، مثلما كانت العلاقة بين «قاسم أمين» و«عبد الله النديم»، وذلك حين كان «قاسم أمين» وكليلا للنيابة عندما تم القبض على «عبد الله النديم» في زمن الاحتلال، وكان هو المسؤول عن التحقيق معه. لكنه كرس جهده لاطلاق سراحه، ونجح بمعاونة غيره من المثقفين في الضغط على السلطات والافراج عنه.

• قدرة المثقف على رؤية احتياجات المجتمع الجديد، اذ بينما تجلت جهود قاسم أمين» في التحرير، سواء أكان ذلك لعقل الأمة بالتعليم، أو دعوته الى تحرير المرأة من عبودية الرجل، حيث ألف كتابه «تحرير المرأة» ثم أعقبه في مطلع القرن الجديد بكتاب «المرأة الجديدة» داعيا فيه الى حق المرأة في التعليم وفي العمل على قدم المساواة مع الرجل، كي تحقق وجودها الانساني الذي جعل من سيادة الرجل نوعا من الاستبداد والظلم.

• تضافر جهود المثقفين معا بما يحقق صالح المجتمع، وهو ما بدا خلال دعوة قاسم أمين» لتحرير المرأة، التي كان خروجها للعمل يتطلب أسلوب حياة مختلف تختلط فيه بالرجال ويتطلب ارتداء زي مناسب لا يكبل حركتها، أي انه دعا باختصار الى سفور المرأة. ونظرا لكونه يتحرك في أرض مليئة بالألغام، تضافت جهوده مع الشيخ «محمد عبده» الذي دعمه بقوة بأن أثبت أن كل جزئية مما يطالب به للمرأة من حقوق تتفق مع مبادئ الشرع الاسلامي.

• ادراك المثقف أن نقطة البدء في تطوير المجتمع هي التعليم، مثلما فعل طه حسين» ابن الأزهر، وابن الجامعة الجديدة التي شارك في انشائها قاسم أمين وغيره من رواد التنوير في مصر. انه الامتداد لتراثنا الثقافي والتجديد الحي له في آن واحد. كان قد أدرك مثلهم ان نقطة البدء في هذا التغيير هي التعليم، فكانت أعظم اضافة له هي تحديد ماهية هذا التعليم والغاية منه. من أجل ذلك ألف كتاب «مستقبل الثقافة في مصر» في نهاية الثلاثينات

الذي تضمن برنامجاً تفصيلياً، صار دعوة إلى ثورة حقيقية: ثورة تقتلع طبائع الاستبداد من النفوس، وتمكن للحرية من وجدان الفرد وفي مؤسسات المجتمع عن طريق التعليم. ذلك ان الحرية على حد تعبيره لا تستقيم مع الجهل ولا تعايش الغباء. وقد نفذ العميد الخطوة الأولى من برنامجه عندما عين وزيراً للمعارف في وزارة الوفد الأخيرة عام ١٩٥٠، التي أطاح بها الملك بعد أقل من سنتين، تمكن خلالها من أن يعمم مجانية التعليم قبل الجامعي، وبفضله أتيح لمعظم أبناء الجيل أن يكملوا تعليمهم حتى التخرج من الجامعة. هنا، يتخيل بهاء طاهر لو أن الثورة أسندت إلى طه حسين تنفيذ هذا البرنامج. لو تحقق ذلك ووصلنا إلى عام ١٩٦٠ لوجدنا أن الجيل الناشئ لن يكون بينه أمي واحد، وذلك لما عرف عن طه حسين من العزيمة والعناد في تنفيذ ما يؤمن به.

• قاعدة معروفة أنه «إذا هان أمر المثقفين على الحكام هان أمرهم على الناس»، فإذا قال الحكام في عهد السادات للناس ان كل المثقفين الذين كانوا يوقرونهم هم حفنة من الشيوعيين والملحددين والعلماء. وأزيح المثقفون من المنابر المؤثرة، وحل محلهم مجموعة من الهجائيين والمداحين حسب أوامر النظام، كان منطقياً أن «ينصرف الناس عن الثقافة جملة حين فقد المثقفون مصداقيتهم لدى الجمهور».

• إذا انحلت تكفل المثقفين وتفككوا، كانت تلك فرصة العمر لانصار التتريك وقد باركها أنصار التغريب الذين كانوا يزعمون من قبل أنهم حماة الرأي: أغمضوا عيونهم راضين عن مطاردة السحرة!

• إذا غابت القيادات الفكرية الحقيقية التي كانت تملك القدرة على التأثير والافتناع أولاً ثم فرض الحكم مجموعة من أنصاره وصمم على أن يجعل منهم قيادة فكرية للمجتمع دون أن يكون لهم أي من مؤهلات القيادة أو الفكر، يترتب على ذلك تدني مستوى ثقافة الجمهور العام، حتى أصبح هناك تسطيح كامل للوعي العام، وأصبحت أكثر الأفكار قابلية للانتشار هي أكثرها بساطة وسذاجة، وأكثر الكتاب والفنانين رواجاً هم أكثرهم بدائية وتخلفاً.

• أهمية وعي المثقفين - وفقاً لكلمات بهاء طاهر - بأن «التحدي الحقيقي الذي يواجه مجتمعنا اليوم بالفعل، هو: هل يريد أن يواصل المسيرة التي بدأها أفضل أبنائه من المثقفين منذ مطلع النهضة؟... هل يريد أن يستكمل بناء الحرية لكي نعيش حياة العصر «إلى غاية ما يستطيع بلوغه لادراك الحق والجمال والجلال في خلق لله جل شأنه».

ان يكن ذلك هو المبتغي فلا بد أن تسترد الثقافة قيمتها في المجتمع. ولابد أن يصبح المثقفون هم قادة الفكر بالفعل، وأن تتاح لهم فرصة النفاذ إلى العقول والوجدان لتكوين الرأي العام المسلح بالوعي والحرية معا».

حسين عيد